REPUBLICA MOLDOVA
RAIONUL CIMIŞLIA
CONSILIUL ORĂŞENESC CIMIŞLIA
4101, bd. Ştefan cel Mare 14, oraşul Cimişlia, tel.: 0241 22842; 0241 22187
www.cimislia.md

Proiect

DECIZIA
nr. 07/25
din 18.11.2026

Cu privire la constatarea ilegalității
și anularea pct. 3.8 a Deciziei Consiliului
or. Cimișlia nr. 4/10 din 22.05.2006

În temeiul art. 14 alin. (2) şi (3) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 14 din Legea 354/2004 privind formarea bunurilor imobile, art. 120, art. 148, art. 209 alin. (3) din Legea nr. 116/2018 Cod Administrativ, art. 65 alin. (2) lit. a), art. 68 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Decizia Consiliului or. Cimișlia nr. 03/04 din 18.04.2022 „cu privire la examinarea cererii prealabile înaintată de către avocatul Berezovschi Vladislav în interesele cet. ', cererea avocatului Aliona Ciubotaru nr. 02/1j-802 din 20.08.2026 în interesele clientului privind constatarea ilegalității actului administrativ pct. 3.8 Decizia Consiliului or. Cimișlia nr. 4/10 din 22.05.2006, opinia scrisă a avocatului Vladislav Berezovschi nr. 02/1j -969 din 14.10.2026 în calitate de reprezentant al cet. precum şi avizul comisiei consultative de specialitate, **Consiliul orășenesc Cimișlia DECIDE:**

1. Se admite integral cererea avocatului Aliona Ciubotaru nr. 02/1j-802 din 20.08.2026 în interesele clientului privind constatarea ilegalității actului administrativ pct. 3.8 din Decizia Consiliului or. Cimișlia nr. 4/10 din 22.05.2006.
2. Se respinge poziția scrisă a avocatului Vladislav Berezovschi nr. 02/1j -969 din 14.10.2026 în calitate de reprezentant al cet.
3. Se constată ilegalitatea actului administrativ în parte, pct. 3.8 a Deciziei Consiliului or. Cimișlia nr. 4/10 din 22.05.2026 „Cu privire la cererile ce țin de urbanism și amenajare teritorială".
4. Se abrogă pct. 3.8 a Deciziei Consiliului or. Cimișlia nr. 4/10 din 22.15.2006 „Cu privire la cererile ce țin de urbanism și amenajarea teritoriului".
5. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina primarului oraşului Cimişlia dl Sergiu Andronachi;
6. Prezenta decizie se publică în Registrul de Stat al Actelor Locale şi pe pagina oficială a Primăriei oraşului Cimişlia, se aduce la cunoştința persoanelor vizate şi poate fi contestată în condițiile Codului administrativ, la Judecătoria Cimişlia (or. Cimişlia, str. C. Stamati nr. 1), în termen de 30 de zile de la data comunicării sau notificării acesteia, potrivit prevederilor legale.

Proiect inițiat de primar **Sergiu ANDRONACHI**

Avizat:
Secretara Consiliului **Cristina PÎNZARI**

Jurist **Ion SECARĂ**

Notă informativă
la proiectul deciziei Consiliului orăşenesc nr. 07/25 din 18.11.2026 „Cu privire la constatarea ilegalităţii şi anularea pct. 3.8 a deciziei consiliului or. Cimişlia nr. 4/10 din 22.05.2006"

În fapt la 18.04.2022 prin Decizia Consiliului or. Cimişlia nr. 03/04 „Cu privire la examinarea cererii prealabile înaintată de către avocatul Berezovschi Vladislav în interesele lui , pct. 3 sa împuternicit primarul Sergiu Andronachi de a verifica legalitatea înstrăinării şi verificării procedurilor. Să negocieze în caz de necesitate acordarea altui teren echivalent.

La 20.08.2026 de către proprietarul bunului imobil deţinător al construcţiei pe terenul cu nr. cadastral 2901308239 cu suprafaţa de 0,0655ha adiacent casei de locuit nr. , reprezentaţi de avocatul Ciubotaru Aliona au formulat cererea prealabilă nr. 02/1j- 802 prin care au solicitat constatarea ilegalităţii actului administrativ şi anume Decizia Consiliului or. Cimişlia nr. 4/10 din 22.05.2006 pct. 3.8 „Cu privire la cererile ce ţin de urbanism şi amenajarea teritoriului", act ce ulterior a stat la baza atribuirii nr. cadastral 2901308.342 bunului imobil.

Termenul de depunere. Examinând cererea în coraborare cu prevederile art. 209 al. (3) Cod Administrativ, Pentru acţiunea în realizare, **acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.**

Despre iniţierea procedurii administrative, la 02.09.2026 prin scrisoarea nr. 02/1i-1004 au fost atrase în proces în calitate de participanţi:

- Agenţia Publică Cadastrul Bunurilor Imobile;
- Cet.
- Cet.
- Cet.

În temeiul art. 70 Cod administrativ, fiindule comunicată petiţia şi acordarea termenului de depunere a actelor confirmative deţinute şi poziţia pe marginea acesteia.

Astfel, la 22.05.2006 prin decizia Consiliului or. Cimişlia nr. 4/10 „Cu privire la cererile ce ţin de urbanism şi amenajarea teritoriului", autoritatea publică locală a decis vinderea prin licitaţie publică a terenului public cu suprafaţa de 0,04 ha. din or. Cimişlia str. adiacent casei de locuit nr în scop de construcţii fără a fi format şi fără a fi atribit un nr. cadastral, fără a avea o reprezentare grafică.

Deci în concluzie a fost scos la vânzare un bun inexistent.

Potrivit comunicatului informativ din 08 septembrie 2006, Primăria or. Cimişlia anunţă că la 22 septembrie 2006 ora 10.00 se va desfăşura licitaţia generală cu strigare de vânzare şi dare în arendă a terenurilor publice din intravilanul oraşului şi a terenurilor agricole din fondul de rezervă a primăriei, de dare în folosinţă separată a terenurilor de apa iazului şi activelor neutilizate în procesul tehnologic a primăriei.

Astfel, printre bunurile scoase la vânzare de către autoritatea publică locală se regăseşte şi terenul public din or. Cimişlia str. fără a fi identificat şi atribuit un nr. cadastral, simpla menţiune că se află lângă casa de locuit nr. această expunere nu identifică sectorul în cauză.

La data de 11.10.2006 cet. prin cerere solicită permisiunea comisiei de a participa la negocieri directe pentru procurarea lotului nr. 11, cererea fiind înregistrată la secretarul consiliului or. Cimişlia şi respectiv conform procesului verbal al şedinţei comisiei de licitaţie nr. 2 din 13.10.2006 a fost examinată cererea şi stabilit preţul pentru teren public adiacent casei de locuit nr. Totodată în acelaş an fiind format

bunul imobil prin elaborarea planului cadastral al terenului proprietate privată a lui]
situat în or. Cimişlia str. cu suprafaţa de 0.04 ha.
Astfel formarea bunului imobil are loc în consecutivitatea ce nu a fost respectată de Consiliul or. Cimişlia în anul 2006, scoaterea la licitaţie un bun inexistent, fără a fi format, fără atribuirea numărului cadastral, contrar prevederilor legale: art. 14 legea 354/2004 „Cu privire la formarea bunurilor imobile",

a) Depunerea cererii de formare a bunului imobil;
b) Întocmirea studiului privind posibilitatea formării bunului imobil;
c) Elaborarea proiectului de formare a bunului imobil;
d) Întocmirea planului geometric al bunului imobil;
e) Emiterea deciziei de formare a bunului imobil;

Formarea bunului imobil se încheie atunci când în Registrul bunurilor imobile se înscriu date despre bunul imobil format şi drepturile asupra lui.

Deci la speţă nu poate fi identificată şi anexată o decizie a Consiliului or. Cimişlia de formare a bunului imobil care prin Decizia 4/10 din 22.05.2006 s-a dispus vânzarea.

Un alt aspect ce ar demnstra ilegalitatea actului este: **temeiul înregistrării.**

Potrivit informaţiei din Registrul Bunurilor Imobile, la subcapitolul II, drept de proprietate asupra bunului imobil cu nr. cadastral 2901308.342 îi aparţine administraţiei publice locale, **temeiul înscrierii fiind indicată Legea nr. 981-XIV din 11.05.2000** privind terenurile proprietate publică şi delimitarea lor.

Conform Legii nr. 252 din 21.10.2005 cu privire la abrogare şi modificarea unor acte legislative, adoptată de Parlamentul Republicii Moldova, publicată în Monitorul oficial nr. 151 din 11.11.2005, Legea nr. 981/2000 privind terenurile proprietate publică şi delimitarea lor a fost abrogată, astfel ca temei de înscriere a bunului imobil cu nr. cadastral 2901308.342 nu putea fi făcută în baza unui act normativ scos din uz. (vezi extrasul data înregistrării 22.12.2006 în baza unei legi abrogate) or conform actelor sus descrise bunul scos la licitaţie prin Decizia 4/10 din 22.05.2006, adică cu 7 luni înainte de a fi format bunul).

Totuşi temeiul înregistrării în baza legii abrogate. În contextul dat, în textul Legii nr. 252 din 21.10.2005 cu privire la abrogare şi modificarea unor acte legislative, adoptată de Parlamentul Republicii Moldova, publicată în Monitorul Oficial nr. 151 din 11.11.2005, nu se indică data intrării în vigoare a actului normativ, astfel aceasta poate fi cosiderată peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial.

În aceeaşi ordine de idei, abrogarea actului normativ este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sunt scoase din vigoare prevederile actului normativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerinţele sociale de reglementare legală. Astfel, abrogarea actului normativ este dispusă printr-un act separat de aceeaşi forţă juridică sau de o forţă juridică superioară. Actele normative sau, după caz, dispoziţiile acestora prin care a fost modificat actul normativ care se abrogă se consideră abrogate din momentul abrogării acestuia.

De reţinut faptul că: Legea nr. 981/2000 a fost abrogată expres în anul 2005, iar data înregistrării bunului imobil la 22.12.2006. Decizia APL nr. 4/10 din 22.05.2006 de a vinde terenul din str. Suveranităţii f/n şi înscrierea în RBI în baza Legii nr. 981/2000 este bazată pe acte normative fără acoperire legală.

La 14.10.2026 de către avocatul Berezovschi Vladislav în interesele cet.
a fos depusă opinia pe marginea cererii prealabile nr. 02/1j-969, prin care solicită:

1. **Acordarea posibilităţii de a face cunoştinţă cu materialele dosarului administrativ, în acest sens să fie informat despre timpul şi locul în care se acordă această posibilitate;**

2. **Informarea despre ședința Consiliului or. Cimișlia la care se va examina cererea avocatului Aliona Ciubotaru în interesele lui pentru a participa la ședință,**
3. **Respingerea cererii avocatului Aliona Ciubotaru în interesele lui pe motvele expuse supra.**
4. **Înștiințare despre decizia adoptată pe marginea examinării cererii avocatului Aliona Ciubotaru în interesele lui**

Astfel în motivarea cererii de respingere avocatul Berezovschi Vladislav, menționează cu scrisoare Primăriei or. Cimișlia privind inițierea procedurii administrative nr. 02/1i-1004 din 02.09.2026 a făcut cunoștință la sfârșitul lunii septembrie 2026 și respectiv la 12.10.2026 a încheiat contractul de reprezentare a intereselor clientului opinia scrisă fiind înregistrată la Primăria or. Cimișlia la 14.10.2026.

Potrivit avizului poștal DS 8025615948AS scrisoarea nr. 02/1i-1004 din 02.09.2026 a fost recepționată la 18.09.2026. conform conținutului scrisorii în temeiul art. **61 al.1) Cod Administrativ prin care autoritatea publică stabilește termeni părților pentru efectuarea anumitor acțiuni**. Termenul acordat fiind de 10 zile lucrătoare de la data recepționării scrisorii. Data recepționării 18.09.2026 termen de depunere a expirat la 02.10.2026, respectiv opinia fiind depusă peste termenul acordat.

Un alt motiv de dezacord indicat în scrisoare întemeinduse pe prevederile art. 141 Cod Administrativ și anume că la cererea de nulitate se cere ca solicitantul să aibă un interes îndreptățit pentru a solicita. Petentul nici întrun mod nu a motivat în ce măsură acest act administrativ i-a lezat interesele ori în ce constă interesul său îndreptățit pentru a solicita anularea actului administrativ.

Astfel în argumentarea interesului său îndreptățit de a cere anularea actului administrativ menționăm faptul că pe terenul vândut prin decizia Consiliului or. Cimișlia nr. 4/10 din 22.05.2006 către la moment sunt înregistrate construcții capitale ce aparțin lui Ciobanu Sergiu, construcțiile fiind înregistrate în RBI.

Cererea este tardivă: ori din momentul adoptării Deciziei a cărei nulitate se cere au trecut deja 20 de ani, procedură în care decizia și-a produs efectul, terenul respectiv a fost obiect a 3 tranzacții juridice.

Astfel argumentul sus descris nu poate fi reținut, or potrivit prevederilor art. 209 al. 3) cod administrativ Pentru acțiunea în realizare, **acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ** nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

Din motivele sus descrise în temeiul art. 148 Cod Administrativ privind competența în retragere, revocare sau anulare actului administrativ individual incontestabil și în baza actelor examinate solicit Consiliului or. Cimișlia să constate ilegaliatea actului administrativ și anume pct. 3.8 din Decizia Consiliului or. Cimișlia nr. 4/10 din 22.05.2006 „Cu privire la cererile ce țin de urbanism și amenajarea teritoriului".

Jurist **Ion SECARĂ**